

МРНТИ 06.71.07

DOI: <https://doi.org/10.62687/ESM.7.1.2025.38>

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КАЗАХСТАНЕ

<sup>1</sup>П.Д. Бейсекова\*<sup>id</sup>, <sup>2</sup>Л.Т. Печеная<sup>id</sup>

<sup>1</sup>Astana International University, г. Астана, Казахстан

<sup>2</sup>ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - ВНИИЭСХ», г. Москва, Российская Федерация

\*e-mail: [beisekova\\_76@mail.ru](mailto:beisekova_76@mail.ru)

**П.Д. Бейсекова** – PhD, и.о. ассоциированный профессор, Astana International University, Астана, Казахстан, e-mail: [beisekova\\_76@mail.ru](mailto:beisekova_76@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2578-7797>

**Л.Т. Печеная** – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, Российская Федерация, 123007, e-mail: [pechenajalt@mgupp.ru](mailto:pechenajalt@mgupp.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3553-223X>

**Аннотация.** В статье рассмотрены экономические аспекты органического производства зерновых культур в условиях аграрных регионов Республики Казахстан. В условиях трансформации агропромышленного комплекса Республики Казахстан и усиления требований к экологической безопасности сельскохозяйственного производства развитие органического земледелия приобретает особое значение. Казахстан обладает значительным потенциалом для производства органической зерновой продукции благодаря наличию обширных сельскохозяйственных угодий, относительно низкому уровню химизации земледелия и благоприятным природно-климатическим условиям ряда аграрных регионов. Анализируются особенности формирования затрат и финансовых результатов при использовании технологий органического земледелия. Оценивалось влияние органического производства на себестоимость, уровень рентабельности и экономическую стабильность зерновых хозяйств. Определены основные факторы, определяющие экономическую целесообразность внедрения органического земледелия, в том числе уровень продуктивности, структура производственных затрат, ценовая премия за органическую продукцию и затраты на сертификацию. На основе проведенного анализа обоснованы направления повышения экономической эффективности органического производства зерновых культур с учетом региональной специфики Казахстана. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности сельхозтоваропроизводителей, а также при разработке программ развития органического сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** органическое земледелие, зерновые культуры, экономические аспекты, рентабельность, себестоимость, эффективность.

## ECONOMIC ASPECTS OF ORGANIC GRAIN PRODUCTION IN KAZAKHSTAN

<sup>1</sup>P.D. Beisekova\*, <sup>2</sup>L.T. Pechenaya

<sup>1</sup>Astana International University, Astana, Kazakhstan

<sup>2</sup>Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories-All-Russia Scientific Research Institute of Agricultural Economics", Moscow, Russian Federation

\*e-mail: [beisekova\\_76@mail.ru](mailto:beisekova_76@mail.ru)

**P.D. Beisekova** – PhD, Associate Professor, Astana International University, Astana, Kazakhstan, e-mail: [beisekova\\_76@mail.ru](mailto:beisekova_76@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2578-7797>

**L.T. Pechenaya** – Doctor of Economics, Professor, Federal State Budgetary Scientific Institution "Federal Scientific Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories-All-Russia Scientific Research Institute of Agricultural Economics", Moscow, Russian Federation, 123007, e-mail: pechenajalt@mgupp.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3553-223X>

**Abstract.** The article considers the economic aspects of organic production of grain crops in the conditions of the agrarian regions of the Republic of Kazakhstan. In the context of the transformation of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan and the strengthening of environmental safety requirements for agricultural production, the development of organic farming is of particular importance. Kazakhstan has significant potential for the production of organic grain products due to the presence of extensive agricultural land, a relatively low level of chemical farming and favorable climatic conditions in a number of agricultural regions. The features of the formation of costs and financial results when using organic farming technologies are analyzed. The impact of organic production on the cost, profitability and economic stability of grain farms is estimated. The main factors determining the economic feasibility of introducing organic farming have been identified, including the yield level, the structure of production costs, the price premium for organic products and the cost of certification. Based on the analysis, the directions of increasing the economic efficiency of organic grain production are substantiated, taking into account the regional specifics of Kazakhstan. The results obtained can be used in the practical activities of agricultural producers, as well as in the development of programs for the development of organic agriculture.

**Keywords:** organic farming, grain crops, economic aspects, profitability, cost, efficiency.

## ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДӘНДІ ДАҚЫЛДАРДЫҢ ОРГАНИКАЛЫҚ ӨНДІРІСІНІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

<sup>1</sup>П.Д. Бейсекова\*, <sup>2</sup>Л.Т. Печеная

<sup>1</sup>Astana International University, Астана қ., Қазақстан

<sup>2</sup>«Аграрлық экономика және ауылдық аумақтарды әлеуметтік дамытудың Федералды ғылыми орталығы - Бүкілресейлік ауыл шаруашылығы экономикасы ғылыми-зерттеу институты»

Федералды мемлекеттік бюджеттік ғылыми мекемесі, Мәскеу қ., Ресей Федерациясы

\*e-mail: beisekova\_76@mail.ru

**П.Д. Бейсекова** – PhD, қауымдастырылған профессор, Astana International University, Астана қ., Қазақстан, e-mail: beisekova\_76@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2578-7797>

**Л.Т. Печеная** – экономика ғылымдарының докторы, доцент, «Аграрлық экономика және ауылдық аумақтарды әлеуметтік дамытудың Федералды ғылыми орталығы - Бүкілресейлік ауыл шаруашылығы экономикасы ғылыми-зерттеу институты» Федералды мемлекеттік бюджеттік ғылыми мекемесі, Мәскеу қ., Ресей Федерациясы, 123007, e-mail: pechenajalt@mgupp.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3553-223X>

**Андатпа.** Мақалада Қазақстан Республикасының аграрлық өңірлері жағдайында дәнді дақылдарды органикалық өндірудің экономикалық аспектілері қарастырылған. Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін трансформациялау және ауыл шаруашылығы өндірісінің экологиялық қауіпсіздігіне қойылатын талаптарды күшейту жағдайында органикалық егіншілікті дамыту ерекше маңызға ие болады. Қазақстан ауқымды ауыл шаруашылығы алқаптарының болуына, егіншілікті химияландырудың салыстырмалы түрде төмен деңгейіне және бірқатар аграрлық өңірлердің қолайлы табиғи-климаттық жағдайларына байланысты органикалық астық өнімін өндіру үшін айтарлықтай әлеуетке ие. Органикалық егіншілік технологияларын пайдалану кезінде шығындар мен қаржылық нәтижелердің қалыптасу ерекшеліктері талданады. Органикалық өндірістің астық шаруашылықтарының өзіндік құнына, рентабельділік деңгейіне және экономикалық тұрақтылығына әсері бағаланды. Органикалық егіншілікті енгізудің экономикалық орындылығын анықтайтын негізгі факторлар анықталды, оның ішінде өнімділік деңгейі, өндіріс шығындарының құрылымы,

органикалық өнімге баға сыйлықақысы және сертификаттау шығындары. Жүргізілген талдау негізінде Қазақстанның өңірлік ерекшелігін ескере отырып, дәнді дақылдардың органикалық өндірісінің экономикалық тиімділігін арттыру бағыттары негізделген. Алынған нәтижелер ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілердің практикалық қызметінде, сондай-ақ органикалық ауыл шаруашылығын дамыту бағдарламаларын әзірлеу кезінде пайдаланылуы мүмкін.

**Түйін сөздер:** органикалық егіншілік, дәнді дақылдар, экономикалық аспектілер, рентабельділік, өзіндік құн, тиімділік.

**Введение.** В последние годы органическое сельское хозяйство рассматривается как одно из приоритетных направлений устойчивого развития аграрного сектора, ориентированное на сохранение природных ресурсов, повышение качества продукции и снижение антропогенной нагрузки на агроэкосистемы. В мировой практике органическое производство зерновых культур демонстрирует устойчивый рост, что обусловлено увеличением спроса на экологически чистую продукцию и развитием международных рынков органического продовольствия (Willer, et al., 2023: 191–207).

Целью настоящей работы является анализ и оценка экономических аспектов органического производства зерновых культур в аграрных регионах Республики Казахстан с целью обоснования его хозяйственной целесообразности и определения направлений повышения экономической устойчивости органических зерновых хозяйств.

Задачи исследования:

1. Проанализировать современное состояние и тенденции развития органического зернового производства в Республике Казахстан.

2. Выявить основные экономические факторы, влияющие на хозяйственную целесообразность органического производства зерновых культур.

В условиях трансформации агропромышленного комплекса Республики Казахстан и усиления требований к экологической безопасности сельскохозяйственного производства особую значимость приобретает развитие органического земледелия (Бельгибаева, и др., 2023: 47-57). Казахстан обладает значительным потенциалом для производства органической зерновой продукции, обусловленным наличием обширных сельскохозяйственных угодий, относительно низким уровнем химизации земледелия и благоприятными природно-климатическими условиями ряда аграрных регионов. В исследованиях авторов (Yingnan, et al., 2021: 344; Evans, et al., 2018:1-10), отмечается, что органическая система земледелия ориентирована на поддержание продуктивности почвы и биологическую защиту растений за счёт применения биоудобрений, навоза, севооборота и механических методов обработки, а также на использование принципов переработки ресурсов. В условиях глобального развития органического сельского хозяйства наблюдается устойчивый рост доли земель, вовлечённых в органическое производство.

В то же время внедрение органических технологий сопровождается изменением структуры затрат, уровней урожайности и ценовой конъюнктуры, что напрямую влияет на экономические результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных производителей (Shelembe, et al., 2025:160-182). Недостаточная изученность экономических аспектов органического производства зерновых культур в условиях Казахстана, а также ограниченное количество эмпирических исследований, учитывающих региональную специфику, сдерживают более широкое распространение органических систем земледелия.

В связи с этим исследование экономических аспектов органического производства зерновых культур в Казахстане является актуальным и востребованным как с научной, так и с практической точки зрения, поскольку позволяет обосновать экономическую целесообразность внедрения органических технологий и определить направления повышения конкурентоспособности органической продукции на внутреннем и внешнем рынках.

**Материалы и методы исследования.** Материалами исследования послужили официальные статистические данные Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (Национальное бюро

статистики.; Информационно-аналитическая система...), материалы Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, отчётные данные сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих органическое производство зерновых культур, а также научные публикации отечественных и зарубежных авторов по проблемам развития органического земледелия.

Исследование выполнено на основе данных аграрных регионов Казахстана за ряд лет, что позволило выявить основные тенденции и закономерности развития органического производства зерновых культур. В работе использовались показатели себестоимости, урожайности, валового сбора, выручки, прибыли и рентабельности, характеризующие экономические результаты производства зерновых культур.

В процессе исследования применялись общенаучные и специальные методы экономического анализа, включая анализ и синтез, индукцию и дедукцию, экономико-статистический анализ, сравнительный и структурный анализ, а также графический и табличный методы представления результатов. Для оценки экономической целесообразности органического производства зерновых культур использовались методы расчёта относительных и абсолютных экономических показателей.

Методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области аграрной экономики и органического сельского хозяйства, а также нормативно-правовые документы, регулирующие развитие органического производства в Республике Казахстан.

**Результаты и обсуждение.** Органическое сельское хозяйство в Казахстане обладает огромным нераскрытым потенциалом развития. Органическое сельское хозяйство демонстрирует ряд преимуществ, поскольку оно снижает многие экологические последствия традиционного сельского хозяйства, может повысить производительность на полях мелких фермеров, снижает зависимость от дорогостоящих внешних факторов производства и гарантирует ценовые надбавки на органическую продукцию на местном и зарубежном рынках (Григорук&Климов, 2016:151). Рынок органической продукции расширяется по всему миру вместе с обеспокоенностью людей ухудшением состояния окружающей среды, истощением ресурсов, качеством и безопасностью продуктов питания. Правила органического производства запрещают использование пестицидов, синтетических удобрений и ГМО, а также защищают биологические системы и биоразнообразие.

Органическое сельское хозяйство постепенно начинает завоевывать популярность в Казахстане. Росту органического сельского хозяйства в Казахстане и увеличению его доли в экспорте сельскохозяйственной продукции могут способствовать создание и внедрение более эффективных технологий ведения сельского хозяйства, стимулирование инвестиций в этот сектор (Карабасов и др., 2022:39-49).

Органическое сельское хозяйство в Казахстане находится на стадии активного развития и получило значительное признание как на национальном, так и на международном уровнях. Поддержка со стороны правительства и международных организаций, таких как ВМЕС (Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства), ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) и Программа развития ООН, помогла расширить сектор и укрепить его позиции на рынке. Согласно последним статистическим данным издания «Мир органического сельского хозяйства» за 2024 год, в 2022 году в Казахстане было сертифицировано 103 447 гектаров органических земель. Сертификацию прошли в общей сложности 24 производителя и 2 переработчика, а доля органики среди всех сельскохозяйственных угодий составила 0,05%. Основными экспортными позициями Казахстана являются пшеница, семена льна, соевые бобы и масличные культуры. Кроме того, экспортируются горох, гречиха, лен, нут, овес, просо, яровая пшеница, рыжик, суданская трава, чечевица, эспарцет и яровой ячмень.

В 2024 г. в Казахстане объем посевных площадей всего зерновых культур составила 15 737 тыс. га, в т.ч. пшеница занимает 12 810,6 тыс. га (81,4%), ячмень – 2 175,6 тыс. га (13,8%), гречиха – 119,9 тыс. га (0,8%) кукуруза на зерно – 188,4 тыс. га (1,2%), рожь – 34,3 тыс. га (0,2%), овес – 197,9 тыс. га (1,3%), просо – 37,4 тыс. га (0,2%), сорго (джугара) – 17,4 тыс. га

(0,1%), смесь колосовых – 61,3 тыс. га (0,4%), тритикале – 6,3 тыс. га (0,04%), рис – 87,9 тыс. га (0,6%) (таблица 1).

Таблица 1. Динамика посевных площадей зерновых культур Республики Казахстан, 2018-2022гг., тыс. га

Наименование культуры	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Удельный вес, 2022г., %
Пшеница	11 354,4	11 296,6	12 057,1	12 719,4	12 810,6	81,4
Ячмень	2 517,0	2 976,8	2 728,8	2 157,5	2 175,6	13,8
Гречиха	95,8	67,5	55,1	87,1	119,9	0,8
Кукуруза на зерно	150,1	156,3	162,8	188,7	188,4	1,2
Рожь	21,5	21,2	23,9	43,9	34,3	0,2
Овес	235,2	243,5	228,9	202	197,9	1,3
Просо	43,4	50,9	50,5	38,2	37,4	0,2
Сорго (джугара)	3	8,3	7,8	9	17,4	0,1
Смесь колосовых	86,4	91,8	85,9	69,6	61,3	0,4
Тритикале	1,5	0,8	1,6	5,6	6,3	0,04
Рис	101,5	102,0	102,3	99,6	87,9	0,6
Всего зерновые	14 609,8	15 015,7	15 504,7	15 620,6	15 737	100

*Примечание: Составлено автором на основе данных бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан ()*

В 2024 г. наибольший удельный вес посевных площадей зерновых во всех категориях хозяйствах республики занимает пшеница (81,4%), второе место ячмень (13,8%), далее остальные культуры варьируется от 0,1% до 1,3% (рисунок 1).

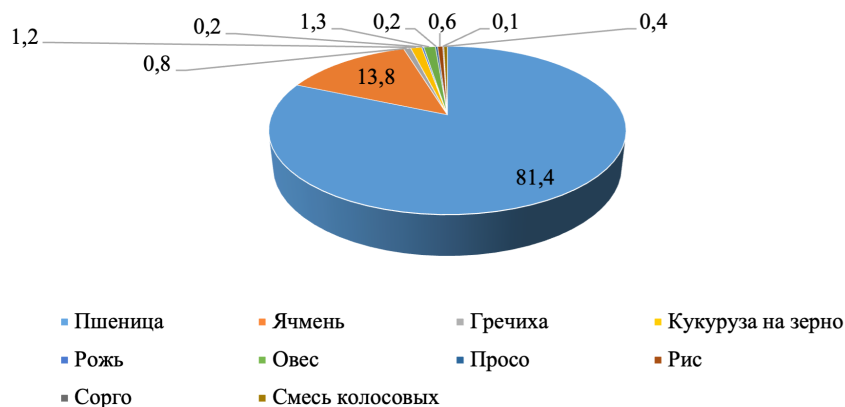


Рисунок 1. Удельный вес посевных площадей зерновых культур во всех категориях хозяйств Республики Казахстан за 2024г., %

*Примечание: Составлено автором на основе данных бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан*

Таблица 2. Динамика посевных площадей зерновых культур в разрезе категорий хозяйств Республики Казахстан, 2020-2024гг., тыс. га

Категория хозяйств	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./ 2020г., %	2024г./ 2023г., %
<b>Пшеница</b>							
Все категории хозяйств	11 354,4	11 296,6	12 057,1	12 719,4	12 810,6	112,8	100,7
Сельхозпредприятия	7 685,1	7 516,6	7 998,9	8 443,8	8 525,7	110,9	101,0
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	3 669,3	3 780,1	4 058,1	4 275,6	4 284,8	116,8	100,2
<b>Ячмень</b>							
Все категории хозяйств	2 517,0	2 976,8	2 728,8	2 157,5	2 175,6	86,4	100,8
Сельхозпредприятия	1 330,7	1 632,4	1 463,7	1 100,3	1 141,9	85,8	103,8
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	1 186,3	1 344,4	1 265,1	1 057,2	1 033,7	87,1	97,8
<b>Гречиха</b>							
Все категории хозяйств	95,8	67,5	55,1	87,1	119,9	125,2	137,7
Сельхозпредприятия	38,7	24,9	26,9	47,2	61,5	158,9	130,3
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	57,1	42,6	28,2	39,9	58,4	102,3	146,4
<b>Кукуруза на зерно</b>							
Все категории хозяйств	150,1	156,3	162,8	188,7	188,4	125,5	99,8
Сельхозпредприятия	30,4	36,3	35,7	54,6	60,5	199,0	110,8
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	113,8	114,7	122	128,9	122,9	108,0	95,3
Хозяйства населения	5,9	5,3	5,2	5,2	5	84,7	96,2
<b>Рожь</b>							
Все категории хозяйств	21,5	21,2	23,9	43,9	34,3	159,5	78,1
Сельхозпредприятия	7,6	7,1	10,1	25,3	22,9	301,3	90,5
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	13,9	14,1	13,8	18,5	11,3	81,3	61,1
<b>Овес</b>							
Все категории хозяйств	235,2	243,5	228,9	202	197,9	84,1	98,0
Сельхозпредприятия	152,5	161,7	151,3	134,6	128,8	84,5	95,7
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	82,7	81,7	77,4	67,4	69,1	83,6	102,5
Хозяйства населения		0,1	0,2				
<b>Просо</b>							
Все категории хозяйств	43,4	50,9	50,5	38,2	37,4	86,2	97,9
Сельхозпредприятия	20,0	22,4	26,5	18,0	18,3	91,5	101,7
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	22,8	28,1	23,5	19,8	18,5	81,1	93,4

Категория хозяйств	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./ 2020г., %	2024г./ 2023г., %
Хозяйства населения	0,6	0,4	0,5	0,4	0,6	100,0	150,0
<b>Сорго (джугара)</b>							
Все категории хозяйств	3	8,3	7,8	9	17,4	580,0	193,3
Сельхозпредприятия	1,9	3,1	3,5	4,5	10,8	568,4	240,0
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	1,1	5,1	4,3	4,5	6,6	600,0	146,7
<b>Смесь колосовых</b>							
Все категории хозяйств	86,4	91,8	85,9	69,6	61,3	70,9	88,1
Сельхозпредприятия	53,3	61,5	57	43,1	46,9	88,0	108,8
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	33,1	30,3	28,9	26,5	14,4	43,5	54,3
<b>Тритикале (пшенично-ржаной гибрид)</b>							
Все категории хозяйств	1,5	0,8	1,6	5,6	6,3	420,0	112,5
Сельхозпредприятия	1,5	0,6	1,3	4,2	6,3	420,0	150,0
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства		0,2	0,3	1,4			0,0
<b>Рис</b>							
Все категории хозяйств	101,5	102,0	102,3	99,6	87,9	86,6	88,3
Сельхозпредприятия	55,5	49,6	48,4	46	42,7	76,9	92,8
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	46	52,3	53,9	50,6	45,2	98,3	89,3
Зерновые всего	14 609,8	15 015,7	15 504,7	15 620,6	15 737		

В 2024 г. валовой сбор зерновых (включая рис) (в весе после доработки) увеличился по сравнению с 2021 г. на 34% и составил 21 722,3 тыс. тонн, в т.ч. пшеница и ячмень - на 38,9% (16 404 тыс. тонн и 3287,2 тыс. тонн), гречиха - на 15,1% (89,8 тыс. тонн), рожь в 1,5 раза (59,8 тыс. тонн), овес – на 25,7% (229,1 тыс. тонн), просо – на 3,9% (37,2 тыс. тонн), сорго (джугара) в 4,1 раза (18,6 тыс. тонн), смесь колосовых - на 1,6% (58,5 тыс. тонн), тритикале в 2,1 раза (8,2 тыс. тонн), снизился кукуруза на зерно – на 2,8% (1098 тыс. тонн), рис – на 14,4% (431,4 тыс. тонн) (таблица 3).

Таблица 3. Динамика производства зерновых культур Республики Казахстан, 2020-2024гг., тыс. тонн

Наименование культуры	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./ 2023г., %	Удельный вес, 2024г., %
Пшеница	13 944,1	11 451,7	14 258,0	11 814,1	16 404,5	138,9	75,5
Ячмень	3 971,2	3 830,1	3 659,3	2 366,8	3 287,2	138,9	15,1
Гречиха	82,7	45,0	40,1	78,0	89,8	115,1	0,4
Кукуруза на зерно	862,1	896	958,1	1 129,5	1 098	97,2	5,1
Рожь	22,5	23,2	29,8	39,8	59,8	150,3	0,3
Овес	336,1	267,0	240,2	182,3	229,1	125,7	1,1

Наименование культуры	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./2023г., %	Удельный вес, 2024г., %
Просо	40,2	42,6	39,9	35,8	37,2	103,9	0,2
Сорго (джугара)	2,3	6,6	4,2	4,5	18,6	413,3	0,1
Смесь колосовых	117,1	107,6	96,0	57,6	58,5	101,6	0,3
Тритикале	2,0	1,6	2,7	3,9	8,2	210,3	0,0
Рис	482,9	560,7	556,8	503,8	431,4	85,6	2,0
Всего зерновые	15 892,0	13 402,0	16 225,8	12 719,8	21 722,3	134,0	100

Наибольший удельный вес в производстве зерновых культур занимает также пшеница 75,5% всего объема зерновых культур, затем ячмень - 15,1%, кукуруза на зерно - 5,1%, остальные зерновые культуры варьируется от 0,1 до 2,0%.

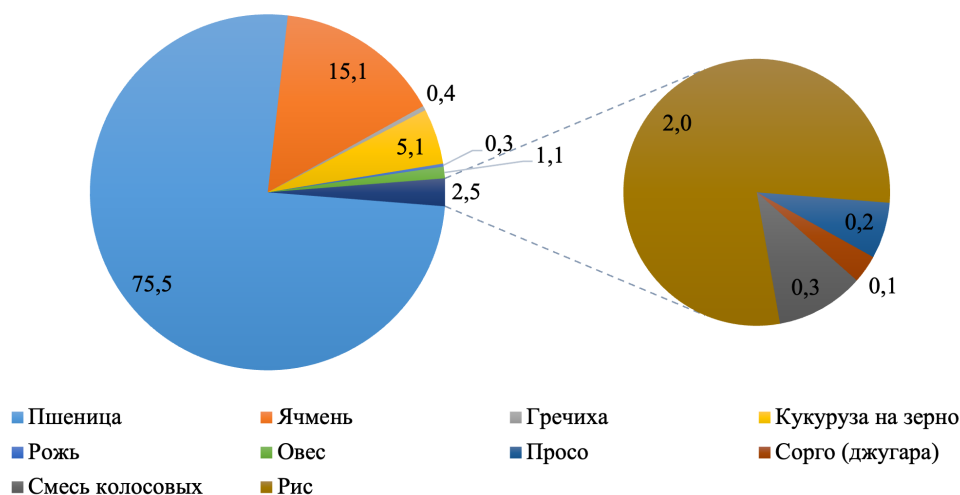


Рисунок 2. Удельный вес производства зерновых культур Республики Казахстан за 2022г., %

В разрезе категорий хозяйств Республики Казахстан в 2022 г. к 2021 г. всего зерновые культуры.

Таблица 4. Динамика валового сбора зерновых культур в разрезе категорий хозяйств Республики Казахстан за 2020-2024гг., тыс. тонн

Категория хозяйств	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./2020г., %	2024г./2023г., %
<b>Пшеница</b>							
Все категории хозяйств	13 944,1	11 451,7	14 258	11 814,1	16 404,5	117,6	138,9
Сельхозпредприятия	9 552,7	7 858,7	9 100,2	7 545	10 661,4	111,6	141,3
Индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства	4 391,4	3 593,0	5 157,8	4 269,1	5 743,1	130,8	134,5
<b>Ячмень</b>							
Все категории хозяйств	3 971,2	3 830,1	3 659,3	2 366,8	3 287,2	82,8	138,9
Сельхозпредприятия	2 133,3	2 166,2	1 799,5	1 066,0	1 617,3	75,8	151,7

Категория хозяйств	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./ 2020г., %	2024г./ 2023г., %
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	1 838,0	1 663,9	1 859,8	1 300,8	1 670,0	90,9	128,4
<b>Гречиха</b>							
Все категории хозяйств	82,7	45,0	40,1	78,0	89,8	108,6	115,1
Сельхозпредприятия	32,6	14,4	19,6	39,9	41,7	127,9	104,5
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	50,1	30,6	20,5	38,1	48,1	96,0	126,2
<b>Кукуруза на зерно</b>							
Все категории хозяйств	862,1	896	958,1	1 129,5	1 098	127,4	97,2
Сельхозпредприятия	165,4	187,3	181,5	231,1	258,6	156,3	111,9
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	665,9	680,8	748,8	869,8	810,9	121,8	93,2
Хозяйства населения	30,7	27,9	27,8	28,5	28,5	92,8	100,0
<b>Рожь</b>							
Все категории хозяйств	22,5	23,2	29,8	39,8	59,8	265,8	150,3
Сельхозпредприятия	8,3	9,4	13,1	24,6	42,6	513,3	173,2
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	14,2	13,8	16,7	15,2	17,2	121,1	113,2
<b>Овес</b>							
Все категории хозяйств	336,1	267,0	240,2	182,3	229,1	68,2	125,7
Сельхозпредприятия	213,0	169,9	153,1	108,5	148,0	69,5	136,4
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	123,1	97,0	87,0	73,8	81,1	65,9	109,9
Хозяйства населения		0,1	0,1	0	0		
<b>Просо</b>							
Все категории хозяйств	40,2	42,6	39,9	35,8	37,2	92,5	103,9
Сельхозпредприятия	15,3	14,8	20,1	16,2	14,5	94,8	89,5
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	23,5	26,7	18,7	18,7	21,5	91,5	115,0
Хозяйства населения	1,4	1,1	1,0	0,9	1,1	78,6	122,2
<b>Сорго (джугара)</b>							
Все категории хозяйств	2,3	6,6	4,2	4,5	18,6	808,7	413,3
Сельхозпредприятия	1,3	2,0	1,6	3,0	8,2	630,8	273,3
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	0,8	4,6	2,5	1,6	10,4	1300,0	650,0
Хозяйства населения	0,1	0	0	0	0		
<b>Смесь колосовых</b>							
Все категории хозяйств	117,1	107,6	96,0	57,6	58,5	50,0	101,6
Сельхозпредприятия	75,3	65,9	66,0	37,1	42,6	56,6	114,8

Категория хозяйств	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.	2024г.	2024г./ 2020г., %	2024г./ 2023г., %
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	41,8	41,7	29,9	20,5	15,9	38,0	77,6
<b>Тритикале (пшенично-ржаной гибрид)</b>							
Все категории хозяйств	2,0	1,6	2,7	3,9	8,2	410,0	210,3
Сельхозпредприятия	1,9	1,3	2,2	3,2	8,1	426,3	253,1
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	0,1	0,3	0,6	0,7	0,1	100,0	14,3
<b>Рис</b>							
Все категории хозяйств	482,9	560,7	556,8	503,8	431,4	89,3	85,6
Сельхозпредприятия	258,4	260,0	252,2	234,2	199,2	77,1	85,1
Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	224,5	300,7	304,6	269,6	232,1	103,4	86,1
Зерновые всего	19 863,2	13 402,0	16 225,8	16 216,1	21 722,3	109,4	134,0

Динамика валового сбора зерновых культур в разрезе категорий хозяйств Республики Казахстан показывает, что основной объем производства на протяжении рассматриваемого периода формируется сельскохозяйственными предприятиями и фермерскими (крестьянскими) хозяйствами, тогда как вклад хозяйств населения остается незначительным и имеет тенденцию к сокращению. Колебания валового сбора по годам обусловлены главным образом природно-климатическими условиями и уровнем урожайности, при этом именно организованные формы хозяйствования обеспечивают рост производства в благоприятные годы (Кобзарь-Фролова, 2025:84-91). В целом структура производства свидетельствует о повышении роли крупных и средних товарных производителей в зерновом секторе страны.

Основные экономические факторы, влияющие на хозяйственную целесообразность органического производства зерновых культур, можно выделить следующим образом:

1. Уровень производственных затрат. Органическое производство требует более высоких затрат на труд, сертификацию, соблюдение стандартов, а также на механическую борьбу с сорняками. Одновременно снижаются расходы на минеральные удобрения и химические средства защиты, что частично компенсирует рост издержек.

2. Урожайность зерновых культур. Как правило, урожайность органических зерновых ниже по сравнению с традиционным производством, особенно в первые годы переходного периода. Это напрямую влияет на себестоимость продукции и экономический результат хозяйства.

3. Ценовая премия на органическую продукцию. Ключевым фактором рентабельности является более высокая цена реализации органического зерна. Наличие устойчивого спроса и возможности экспорта позволяет компенсировать более низкую урожайность и повышенные затраты.

4. Доступ к рынкам сбыта. Экономическая целесообразность во многом зависит от развитости инфраструктуры хранения, переработки и логистики, а также от наличия контрактов с переработчиками и экспортёрами органической продукции.

5. Затраты и условия сертификации. Процесс органической сертификации требует финансовых и временных ресурсов. Продолжительный переходный период (обычно 2–3 года) снижает доходы, так как продукция в этот период реализуется по обычным ценам.

6. Государственная поддержка. Субсидии, налоговые льготы, гранты и

программы поддержки органического земледелия существенно повышают хозяйственную привлекательность данного вида производства, снижая финансовые риски для аграриев.

7. Риски и устойчивость производства. Органическое производство более чувствительно к погодным условиям и биологическим факторам (вредители, болезни), что повышает экономические риски и требует дополнительных управленческих решений.

**Заключение.** Хозяйственная целесообразность органического производства зерновых культур определяется соотношением между повышенными издержками и ценовой премией на органическую продукцию, а также уровнем государственной поддержки и доступом к рынкам сбыта. Органическое производство зерновых культур в Казахстане представляет собой перспективное направление аграрного развития, обладающее как экономическими возможностями, так и определёнными ограничениями. Анализ экономических аспектов показывает, что основными сдерживающими факторами остаются более высокая себестоимость продукции, снижение урожайности в переходный период и дополнительные затраты на сертификацию и соблюдение органических стандартов.

В то же время наличие ценовой премии на органическое зерно, растущий спрос на внутреннем и особенно на внешних рынках, а также значительный земельный потенциал страны создают предпосылки для повышения рентабельности органического производства в долгосрочной перспективе. Существенную роль в обеспечении его экономической целесообразности играет государственная поддержка, развитие инфраструктуры сбыта и переработки, а также внедрение адаптированных агротехнологий.

#### Литература

- Бельгибаева, и др., 2024 - Бельгибаева А.С., Денисова О.К., Даулетханова Ж.Д. Обеспечение продовольственной безопасности Республики Казахстан в условиях импортозамещения. Проблемы агрорынка. 2024. (3) С.47-57. <https://doi.org/10.46666/2024-3.2708-9991.04> [Rus]
- Григорук&Климов, 2016 - Григорук В.В., Климов Е.В. Развитие органического сельского хозяйства в мире и Казахстане. / Под общей редакцией д.с-х.н., профессора Муминджанова Х., Анкара, ФАО. - 2016. – С. 151[Rus]
- Информационно-аналитическая система // Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (Талдау). URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru>. [Rus]
- Карабасов, и др., 2022 - Карабасов Р.А., Пигай А.А., Беспяева Р.С. Экономическая эффективность ведения органического сельского хозяйства в Казахстане. Вестник университета «Туран». 2022 (4): 39-49. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-4-39-49> [Kaz]
- Кобзарь-Фролова, 2025- Кобзарь-Фролова М.Н. Импортозамещение: Государственная политика, правовой и экономической инструментарий // Вестник ВИПК МВД России. 2025. №2 (74). – С.84-91. <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-84-91> [Rus]
- Национальное бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам. URL: <https://www.stat.gov.kz> [Rus]
- Evans, et al, 2018 - Evans O., Ibukun B., Uchenna E. Global trade and trade protection in a globalised world. Transnational Corporations Review. 2018. 10. P.1-10. doi.10.1080/19186444.2018.1436650. [Eng]
- Shelembe, et al., 2025 - Shelembe, N., Modi, A.T., Ngidi, M.S.C., (2025). Relating Household Food Systems to Food Security Indicators: An Overview. South African Journal of Agricultural Extension (SAJAE). 2025. 53.– P.160-182. doi.10.17159/2413-3221/2025/v53n3a20592. [Eng]
- Willer, et al., 2023 - Willer H., Schlatter B., Trávníček J. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2023 // Research Institute of Organic Agriculture FiBL IFOAM – Organics International, Bonn, 2023 - [Электронды ресурс] - URL: <https://www.fibl.org/fileadmin/-/organic-world-2023.pdf>. [Eng]
- Yingnan, et al., 2021 - Yingnan N., Gaodi X., Yu X., Jingya L., Huixia Z.(2021). The story of grain self-sufficiency: China's food security and food for thought. Food and Energy Security. 2021. P.344. 10.1002/fes3.344. [Eng]

#### References

- Bel'gibaeva et al., 2024 - Bel'gibaeva A.S., Denisova O.K., Daulethanova Zh.D. Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Respubliki Kazahstan v usloviyah importozameshcheniya. [Ensuring food security of the Republic of Kazakhstan in the context of import substitution.] Problemy agrorynka. 2024. (3) P.47-57. <https://doi.org/10.46666/2024-3.2708-9991.04> [Rus]
- Evans, et al, 2018 - Evans O., Ibukun B., Uchenna E. (2018). Global trade and trade protection in a globalised world. Transnational Corporations Review. 2018. 10. P.1-10. 10.1080/19186444.2018.1436650. [Eng]
- Grigoruk & Klimov, 2016 - Grigoruk V.V., Klimov E.V. Razvitie organicheskogo sel'skogo hozjajstvav mire i Kazahstane. /Pod obshej redakciej d. s-h. n., professora Mumindzhanova H., Ankara, FAO. - 2016. – S.151 [Rus]
- Informacionno-analicheskaya sistema // Byuro Nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan (Taldau). URL: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/Search/SearchByKeyword> (data obrashcheniya: 20.06.2025 g.) [Rus]
- Karabasov, et al. 2022 - Karabasov R.A., Piagay A.A., Bepseyeva R.S. Economic efficiency of organic farming in Kazakhstan. Bulletin of "Turan" University. 2022;(4):39-49. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-4-39-49> [Kaz]
- Kobzar'-Frolova, 2025- Kobzar'-Frolova M.N. Importozameshchenie: Gosudartstvennaya politika, pravovoj i ekonomicheskoy instrumentarij [Import substitution: Government policy, legal and economic tools] // Vestnik VIPK MVD Rossii. 2025. №2 (74). – P.84-91. <https://doi.org/10.29039/2312-7937-2025-2-84-91> [Rus]
- Shelembe et al., 2025 - Shelembe, N., Modi, A.T., Ngidi, M.S.C. (2025). Relating Household Food Systems to Food Security Indicators: An Overview. South African Journal of Agricultural Extension (SAJAE). 2025. 53.– P.160-182. 10.17159/2413-3221/2025/v53n3a20592. [Eng]
- Operativnye publikacii // Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazahstan.

URL: <https://stat.gov.kz/ru/publication/spreadsheets> (data obrashcheniya: 20.06.2025 g.) [Rus]

Willer, et al., 2023 - Willer H., Schlatter B., Trávníček J. The World of Organic Agriculture Statistics and Emerging Trends 2023 // Research Institute of Organic Agriculture FiBL IFOAM – Organics International, Bonn, 2023 - [Electronic resource] - URL: <https://www.fibl.org/fileadmin/-organic-world-2023.pdf>. [Eng]

Yingnan, et al., 2021- Yingnan N., Gaodi X., Yu X., Jingya L., Huixia Z.(2021). The story of grain self-sufficiency: China's food security and food for thought. Food and Energy Security. 2021. P.344. 10.1002/fes3.344. [Eng].