

МРНТИ 06.03.07

DOI: <https://doi.org/10.62687/ESM.1.2.2026.60>

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ И ИХ ЦЕННОСТНЫХ АСПЕКТОВ НА АДАПТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

М. Кажыкен* 

Международный университет Астана, г. Астана, Казахстан

*e-mail: kazhyken@mail.ru

М. Кажыкен – доктор экономических наук, профессор Высшей школы экономики Международного университета Астана, г. Астана, Казахстан, e-mail: kazhyken@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9671-6975>

Аннотация. В статье рассматривается роль экономических институтов в обеспечении адаптивности предпринимателей и экономики в целом в условиях кризисов, неопределённости и структурных сдвигов. Автор рассматривает институты как совокупность формальных и неформальных норм, правил, принципов и организаций, которые создают нормативный порядок для экономической деятельности. Этот порядок определяет доступ предпринимателей к возможностям вести экономическую деятельность, влияют на распределение экономических факторов.

Особое внимание уделяется эволюции институтов под воздействием запросов предпринимательства, роли государства и полномочных организаций бизнеса в обеспечении обратной связи и институциональных реформ. В статье подчёркивается, что адаптивность экономики зависит не только от формальных правил, но и от этических норм и человеческих ценностей - свободы, справедливости, равенства и достоинства, - которые придают экономическим результатам общественную легитимность. Делается вывод о необходимости развития экономических институтов, ориентированных на сочетание эффективности, нравственной легитимности и минимально необходимой государственной интервенции, что способствует устойчивой адаптации предпринимательства и росту общего благосостояния.

Ключевые слова: экономические институты; адаптивность; нормативный порядок; человеческие ценности; предпринимательская деятельность.

THE INFLUENCE OF ECONOMIC INSTITUTIONS AND THEIR VALUE ASPECTS ON THE ADAPTABILITY OF ENTREPRENEURS

M. Kazhyken*

Astana International University, Astana, Kazakhstan

*e-mail: kazhyken@mail.ru

M. Kazhyken – Doctor of Economics, Professor at the Higher School of Economics of Astana International University, Astana, Kazakhstan, e-mail: kazhyken@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9671-6975>

Abstract. The article examines the role of economic institutions in ensuring the adaptability of entrepreneurs and the economy as a whole in the context of crises, uncertainty and structural shifts. The author considers institutions as a set of formal and informal norms, rules, principles and organizations that create a normative order for economic activity. This order determines entrepreneurs' access to opportunities for economic activity and influences the distribution of economic factors.

Particular attention is paid to the evolution of institutions under the influence of the demands of entrepreneurship, the role of the state and authorized business organizations in providing feedback and institutional reforms. The article emphasizes that the adaptability of the economy depends not only on formal rules, but also on ethical norms and human values - freedom, justice, equality and dignity - that

give economic results social legitimacy. The conclusion is made about the need to develop economic institutions focused on a combination of efficiency, moral legitimacy and the minimum necessary state intervention, which contributes to the sustainable adaptation of entrepreneurship and the growth of general welfare.

Keywords: economic institutions; adaptability; normative order; human values; entrepreneurial activity.

КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ БЕЙІМДЕЛУІНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ИНСТИТУТТАРДЫҢ ӘСЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ ҚҰНДЫЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

М. Қажыкен*

Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан

*e-mail: kazhyken@mail.ru

М. Қажыкен – экономика ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университетінің Экономика жоғары мектебінің профессоры, Астана қ., Қазақстан, e-mail: kazhyken@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9671-6975>

Аңдатпа. Бұл мақалада дағдарыстар, белгісіздік және құрылымдық өзгерістер жағдайында кәсіпкерлердің және тұтастай алғанда экономиканың бейімделуін қамтамасыз етудегі экономикалық институттардың рөлі қарастырылады. Автор институттарды формалды және бейресми нормалардың, ережелердің, принциптердің және экономикалық қызметтің нормативтік негізін жасайтын ұйымдардың жиынтығы ретінде қарастырады. Бұл шеңбер кәсіпкерлердің экономикалық қызметті жүзеге асыру мүмкіндіктеріне қолжетімділігін анықтайды және экономикалық факторлардың таралуына әсер етеді.

Бизнес сұраныстарының әсерінен институттардың эволюциясына, кері байланыс пен институционалдық реформаларды қамтамасыз етудегі мемлекеттің және уәкілетті бизнес ұйымдарының рөліне ерекше назар аударылады. Мақалада экономиканың бейімділігі тек формальды ережелерге ғана емес, сонымен қатар экономикалық нәтижелерге әлеуметтік заңдылықты беретін этикалық нормалар мен адами құндылықтарға – бостандық, әділдік, теңдік және қадір-қасиетке де байланысты екендігі атап өтілген. Кәсіпкерліктің тұрақты бейімделуіне және жалпы әл-ауқаттың өсуіне ықпал ететін тиімділіктің, моральдық заңдылықтың және мемлекеттің ең аз қажетті араласуының үйлесімділігіне бағытталған экономикалық институттарды дамыту қажеттілігі туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: экономикалық институттар; бейімделу; нормативтік тәртіп; адами құндылықтар; кәсіпкерлік қызмет.

Введение. Экономисты используют термин «институты» для обозначения специфической системы, включающей принципы, нормы и правила, а также все организации, которые в своей основной деятельности актуализируют их. Экономические институты создают условия для предпринимательской деятельности, обеспечивают доступ к экономическим факторам, оказывают воздействие на предпочтения предпринимателя, в том числе влияют на выбор возможности из представленных альтернатив. Именно институты способствуют взаимодействию экономических субъектов, регулируют форму, содержание и результаты взаимодействия между конкурирующими субъектами за экономические факторы и потребителей, за рыночные ниши. Кроме того, от качества институтов зависит не только размер общего «пирога», но и то, каким образом данный «пирог» делится между различными субъектами.

Стало классическим определение институтов, которое дал Дуглас Норт. Он под институтами понимал «правила игры», то есть - созданные людьми формальные и неформальные нормы, правила и ограничения, а также структуры, наделенные функциями контроля и принуждения за их соблюдением (North, 1990:3). В работах многочисленных последователей Норта его определение конкретизируется. По мнению Авнера Грейфа «Институты – это система правил, убеждений, норм, организаций, которые

совместно порождают регулярность социального поведения» (Грейф, 2013:56). Дэни Родрик подчеркивает, что «Институты – по крайней мере, те, на которые опираются рынки, – представляют собой общественные договоренности, призванные снизить <...> транзакционные издержки. Эти институты бывают трех видов: долгосрочные отношения, основанные на взаимности и доверии; системы убеждений; и контроль, осуществляемый третьей стороной» (Родрик, 2004:576). Именно правила отличаются своей многогранностью: они регламентируют действия (поведение субъекта, отношения между субъектами), определяют, что и как делать, устанавливают порядок подготовки и выбора решения. Правила регламентируют действия, направленные на решение задачи или выполнение функции. Они приносят детерминированность в систему формальных норм, превращая их в инструменты, а в определенных условиях сами становятся инструментами экономических институтов, например правила стимулирования или правила оказания поддержки. Таким образом, институты направляют и мотивируют поведение субъекта, закрепляют определённые модели поведения как посредством систем поощрения и наказания, так и формируя убеждения. Важно подчеркнуть, что институты создают множество возможностей для реализации субъектом тех или иных способностей и решений.

Дэрон Аджемоглу и Джеймс Робинсон утверждают, что, хотя природные, климатические и географические условия также имеют значение для функционирования экономики, однако основной причиной различий между странами в темпах экономического роста и уровне благосостояния являются все же различия в качестве экономических институтов: «Институциональные различия <...> объясняют до 75% вариации в доходах на душу населения» (Acemoglu & Robinson, 2012:43). В условиях кризиса и неопределенности эта роль усиливается, поскольку институты обеспечивают адаптацию предпринимателей, снижая асимметрию информации.

Экономические институты классифицируются по своему происхождению: рыночные (создаваемые предпринимателями спонтанно), государственные (инициируемые властью) и квазигосударственные (административно подчиненные органам власти). Их цели и приоритеты адекватны интересам создателей. Поэтому вероятен конфликт интересов не только между предпринимательством и государством, но и между политическими группами при создании и контроле экономических институтов. «Какая бы группа ни обладала большей политической властью, очевидно, что она будет защищать предпочтительный для нее набор экономических институтов» (Acemoglu D. and Robinson J., 2012:8). Такое положение дел обязательно отразится на результатах распределения экономических факторов, и тем ярче, чем менее демократичны институты. Здесь уместно процитировать Рагурама Раджан: «В общем, судя по всему, институты развиваются вместе с потребностями в них и в ответ на эту потребность. Затем они совершенствуются в процессе работы и удерживаются от самовольных действий комплексными организациями, которые используют эти институты и платят за их содержание» (Раджан Р., с. 101).

Материалы и методы исследования. В основе методологической базы исследования есть положения институциональной экономической теории, наряду с этим научные труды отечественных и зарубежных исследователей, которые в своих трудах выделили значение роли экономических институтов, предпринимательства в обеспечении устойчивости и адаптивности экономики. В качестве информативной базы использованы научные публикации, монографии и аналитические исследования в сфере функционирования национальных и международных экономических институтов, а также использованы материалы международных организаций и исследований стран ОЭСР.

В исследовании были применены общенаучные и специальные методы: системный анализ, институциональный подход, сравнительный и логико-аналитический методы. Системный анализ дал возможность рассмотреть экономические институты как взаимосвязанную систему формальных и неформальных правил, норм и организаций. Сравнительный метод использован для анализа институциональных практик разных стран и международных экономических институтов. Логико-аналитический метод применен для

выявления взаимосвязи между эволюцией институтов, поведением предпринимателей и адаптивностью экономической системы в условиях кризисов и неопределенности.

Использование вышеперечисленных методов в комплексе позволило определить роль экономических институтов в формировании адаптивной институциональной среды, способствующей устойчивому развитию предпринимательства и экономики в целом.

Результаты и обсуждение. Существует целый ряд нерыночных условий, создаваемых государственными институтами, а именно: разрешения и ограничения. Они многочисленны и разнообразны и относятся к инструментам, с помощью которых государственные (или уполномоченные ими) организации регулируют поведение предпринимателей. Разрешения и ограничения регламентируют и сужают пространство для конкретных видов или направлений предпринимательской деятельности, корректируют активность или сдерживают определенные инициативы. Например, ограничения могут запрещать деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду.

Возможности могут быть общедоступными и селективными, предоставляемыми рыночными или государственными институтами. При разнообразии вариантов важно, чтобы институты давали предпринимателю свободный доступ к системе возможностей и позволяли ему делать свой свободный выбор. В целом, спектр возможностей довольно широк, но они могут быть агрегированы в две формы: помощь и поддержка. Они высокоэффективны, когда совпадают с ожиданиями предпринимателя. Поддержка повышает адаптивность предпринимателей, расширяя спектр их возможностей изменять, совершенствовать и реализовать собственный потенциал, осуществлять экономическую деятельность.

В систему институтов входят полномочные организации предпринимателей, в том числе бизнес-ассоциации, союзы, торгово-промышленные палаты и др. Совершенно ясно, что предприниматели быстро и эффективно адаптируются, объединяя усилия, создавая организации, через которые могут выражать общие интересы, прежде всего в отношениях с государством. Иными словами, фактором адаптации служат сотрудничество и партнерство. Полномочные организации предпринимателей ведут диалоги с государственными институтами, представителями работников и иными субъектами по вопросам, касающимся интересов бизнеса. Они систематизируют проблемы, с которыми сталкиваются компании, и актуализируют вопросы на уровне правительства, парламента и других заинтересованных организаций. Организации вправе участвовать в подготовке законодательных актов, формировании экономической политики. В странах ОЭСР участие полномочных организаций предпринимательства в совершенствовании экономических институтов признается устоявшейся практикой.

И для преодоления кризисов требуются коллективные действия. Во время кризисов возрастает роль полномочных организаций предпринимателей в обеспечении эффективной адаптации компаний и отраслей к кризисам и иным изменениям экономических условий. Адаптация к кризисам и изменениям – это сложный, многоуровневый процесс, который затрагивает все звенья экономической системы: от отдельных компаний до целых отраслей и институциональной среды.

В рамках института социального партнерства они не просто лоббируют интересы бизнеса, но системно взаимодействуют с государством в части реформирования институтов. Они способствуют созданию более предсказуемой и стабильной институциональной среды, что позволяет компаниям и отраслям эффективно адаптироваться к вызовам. В целом, участие полномочных организаций предпринимателей является важным элементом обратной связи между бизнесом и государством.

Существуют международные институты, оказывающие реальное влияние на национальные экономические институты, через них и на национальное предпринимательство. Такое влияние опасно, если в их основании лежат политические идеи, угрожающие не только экономическому суверенитету стран-участниц. К таковым относится Евразийский экономический союз (ЕАЭС), с авторитарным политическим фундаментом. Другой, но противоположный пример, ЕС, имеющий демократические институты, стремящиеся к поиску

компромиссов среди многообразия и часто меняющейся палитры идей, отражающих интересы политических партий или стран.

Международные экономические институты способны оказывать поддержку государствам в развитии национальных экономик. Такие практики хоть и не многочисленны, но начинают играть значительную роль в решении не только проблем отдельных стран, но и целых регионов. Они создают стимулы и ограничения для национального предпринимательства, влияют на формирование национальных экономических институтов. Очевидно, что национальные экономические институты должны быть гармонизированы с принципами и правилами международных соглашений.

Участие страны в международных институтах имеет свои плюсы. Во-первых, страна выстраивает международные связи, становится актором региональных торгово-экономических отношений, встраивается в глобальные процессы. Во-вторых, национальное правительство и частные компании осуществляют свою деятельность по международным принципам, нормам и правилам. И, в-третьих, отпадает необходимость в создании надгосударственных структур, отнимающих часть национального суверенитета.

Международные институты демонстрируют адаптивность, преодолевая тарифные и нетарифные войны. Так, например «тарифная война» 2002 года между ЕС и США (известная как «тарифы Буша» на сталь) была обнулена благодаря переговорам на площадке ВТО. Реагируя на жалобы ЕС и Японии ВТО осудила «тарифы Трампа» на сталь и алюминий, обязав США отменить их. ВТО снизила накал тарифной войны между США и Китаем в 2018–2020 годах. Антидемпинговые меры Индии на солнечные панели в 2018 году сняты арбитражем ВТО в пользу США и ЕС. Приведенные примеры иллюстрируют эволюцию ВТО, которая адаптировалась, введя механизм диспутов.

Между национальными и международными институтами может существовать конфликт интересов. Проблема усугубляется, если в деятельности международных институтов и принимаемых ими решениях присутствуют политические интересы экономически мощных стран. Нередко международные соглашения и правила, отражают предпочтения более влиятельных государств и не соответствуют потребностям слабых правительств. «В качестве примера подобных злоупотреблений можно назвать правила ВТО в отношении субсидий, интеллектуальной собственности и инвестиционных мероприятий» (Родрик Д., с. 476). Как уже отмечалось, международные институты не всегда способны противостоять экономическим войнам.

Вместе с тем уже есть опасные прецеденты, когда сильные страны с выгодой для себя пересматривают отдельные соглашения (полностью или частично). Если такие единичные случаи не останутся редким исключением, то вероятно возникновение тенденции ревизий международных соглашений, что, естественно, нанесет удар по стабильности условий глобальной экономики, а вместе с этим и по адаптивности слабых и даже развивающихся экономик.

Поскольку предприниматели адаптируются благодаря экономическим институтам, то, очевидно, и сами институты должны изменяться, то есть эволюционировать, гибко подстраиваться под запросы предпринимателей, стимулировать или ограничивать их деятельность, ориентировать на приоритетные направления и своевременно информировать об изменениях в экономической среде. Развитие экономических институтов означает, что они продолжают выполнять прежние функции или осваивают новые, но, главное, обеспечивают субъектов экономики актуальной информацией, сокращают транзакционные издержки и стимулируют их эффективное экономическое поведение. Иными словами, повышается адаптивность экономики в результате развития институтов с опорой на сохранение лучших функций. Авнер Грейф утверждает о необходимости создания институтов, «... которые будут способствовать полезным эндогенным изменениям» (Грейф, 2013:455). Таким образом, целесообразно совершенствование экономических институтов с учетом мнения и запросов предпринимателей.

Институты адаптируются к реалиям идентифицируя проблемы и риски. Институты

эволюционируют под запросами бизнеса. Эволюцию институтов надо понимать как освоение новых функций, информирование, стимулы. В этом процессе существенна роль государства в совершенствовании экономических институтов, подведении их функций под запросы предпринимателей. Государство ускоряет эволюцию институтов адекватно реагируя на запросы бизнеса (Раджан, 2011). Чем быстрее и адекватно государство реагирует на изменившийся контекст и запросы предпринимателей, тем быстрее совершенствуются экономические институты. Но масштабы государственной интервенции в эволюцию экономических институтов должны быть минимальными, чтобы адаптивность стала их естественным свойством. Вместе с тем государство может ускорить и улучшить эволюцию экономических институтов при участии предпринимательства. Адаптация институтов, и предпринимателей в итоге обеспечит адаптацию всей экономической системы.

Становится важным способность полномочных организаций предпринимателей самим адаптироваться к изменениям. Показателен опыт адаптации институтов стран ОЭСР во время кризисов. В нефтяном кризисе 1970-х было создано Международное энергетическое агентство для координации запасов и снижения зависимости от нефти, внедрив принципы энергосбережения и диверсификации, что стабилизировало цены к 1980-м.

Во время «Мирового финансового кризиса» были внедрены режимы регулирования банков (закон «Додда Фрэнка» в США и Single Supervisory Mechanism в ЕС), определены требования к капиталу банков (Базель III) и усилен надзор за банковской деятельностью. Предпринятые меры снизили системные риски и восстановили кредитование экономики. Во время пандемии COVID-19 ассоциации Германии и США координировали субсидии, сохранив миллионы рабочих мест. Более того, полномочные институты предпринимательства обеспечивали обратную связь между государством и бизнес-сообществом, открывая последним более широкие возможности для участия в законотворчестве, экспертизах и стандартах. В целом экономические институты демонстрируют эволюцию в ответ на кризисы, адаптируясь к неопределенности.

Экономисты на протяжении столетий сохраняют живой интерес к человеческим ценностям и этическим нормам, как неотъемлемым компонентам, упрочивающим грани индивидуальной добродетельности и факторам эффективности экономически активного человека в любом его амплуа (Кажыкен, 2023, 2024). Одним из пионеров применения идей нравственной философии к объяснению экономического поведения и его результатов считается шотландский философ Адам Смит. Позже интерес к теме был простимулирован фундаментальным трудом Макса Вебера «Протестантская этика». Огромный вклад в понимание связи между культурой и предпринимательской деятельностью внесли целый ряд экономистов с мировым именем, среди них Фридрих фон Хайек, Йозеф Шумпетер, Дуглас Норт. Рост интереса был простимулирован обнаруженными изъянами в эволюции капитализма (Богл Д., Корнай Я., Кругман П., 2013), глобальными финансовыми кризисами (Макдональд Л. и Робинсон П., Раджан Р., Стиглиц Дж., Шиллер Р.) растущим неравенством как в развитых странах, так и между так называемым первым и вторым миром (Аджемоглу Д., Райнерт Э., Сакс Дж.). К настоящему времени накоплено большое количество публикаций, доказывающих важность нравственных основ в экономике.

К человеческим ценностям философы, социологи и экономисты-классики относили свободу, равенство и справедливость. Позже ООН в список включил достоинство. Эти человеческие ценности по своей значимости признаются одновременно и фундаментальными, и универсальными. Они обнаруживаются и в экономических институтах, прежде всего, в принципах деловых отношений и рыночной конкуренции. Поскольку принципы порождают нормы и правила, то человеческие ценности продолжают через них влиять на экономическую деятельность. Субъект экономики, придерживаясь норм и правил станет образцом нравственно окрашенного поведения, тем самым придаст результатам своей деятельности нравственную легитимность. Фридрих фон Хайек убедительно обосновал, что предприниматель, принимая решения и действуя, основываясь на справедливых нормах и правилах, достигнет таких результатов, которые будут всеми признаны справедливыми. Строгое следование всех

субъектов экономики справедливым нормам и правилам дает основания считать справедливым любой достигнутый уровень благосостояния и неравенства в обществе.

Принципы деловых отношений и рыночной конкуренции входят в состав открытого множества принципов, которые будучи связанными между собой общей идеей создают нормативный порядок, с характерным только для него микроклиматом экономических условий. Нет необходимости детально разбирать все вероятные варианты принципов. Они довольно разнообразны. Достаточно понимать их роль в процессах от адаптации субъектов экономики к изменениям до адаптивности в целом всей экономики и далее – адаптивности мировой экономической системы.

Один из принципов гласит: любому субъекту экономики необходимо обеспечить свободный равный доступ к возможностям. Для другого принципа основой служит такая фундаментальная ценность, как справедливость. В соответствии с этим принципом и согласно критериям нуждаемости людям, в том числе экономически активным предоставляется селективный доступ к возможностям проявлять свои способности. Легитимация селективного подхода обеспечивается признанием большинством справедливым предоставление таких исключений. Если надо обобщить роль принципов, то можно утверждать, что благодаря им актуализируется право субъекта на свободный равный доступ к возможностям, право быть участником справедливой конкуренции, где нет ни дискриминации, ни нелегитимных привилегий. Также надо подчеркнуть, что принципы оберегают такую человеческую ценность, как достоинство. Важно не столько обилие и разнообразие принципов, сколько наполненность их человеческими ценностями, чтобы они создали благоприятный нормативный порядок для экономической деятельности.

К меняющимся или уже изменившимся условиям адаптируются все субъекты экономики (индивиды, компании, отрасли), а вместе с ними национальная экономика в целом. Несомненно, важен как процесс адаптации, так и его конечный результат. Новое качественное состояние сопоставимых экономических субъектов или национальных экономик сравниваются с использованием сопоставимых показателей. При этом аналитики подчеркивают, что надо сравнивать результаты, достигнутые при прочих равных условиях. Одним из таких условий считается нормативный порядок. Действительно, законодательство, а также нормы и правила одинаково применяются ко всем субъектам, но характер процесса их адаптации и конечные результаты будут различаться от того, насколько они комплиментарны к их ожиданиям, какие ценностные принципы культивируют и как этот нормативный порядок актуализируется.

Адаптация и экономически активного человека, и предпринимателя, и компании зависит от индивидуальных целей и предпочтений. Одни пожелают интенсивно трудиться, другие предпочтут часть времени посвятить отдыху, но выбор каждого будет свободным, а результаты будут неравными, даже при равенстве способностей и возможностей. Аналогично поступают компании, но с поправкой на свою коллективную природу. В каждом из процессов главное – результаты. Они будут разными: одни сумеют адаптироваться, другие - нет. И каким бы ни сложился конечный результат, он будет таким, какой удалось достичь при существующем нормативном порядке, который, как отмечалось выше, актуализирует человеческие ценности, содержащиеся в принципах, нормах и правилах.

На рынке бурлит конкуренция между компаниями, сталкиваются интересы или напротив – сглаживаются углы в отношениях. Сюда же особый вклад вносят крупные влиятельные игроки, в том числе многонациональные компании, оказывающих существенное влияние на распределение экономических факторов и результатов. Возникает то, что принято называть конкуренцией за доступ к возможностям. Неравенство в доступах обуславливает неравенство конечных результатов экономической деятельности, соответственно, неравенство благосостояний. Отсутствие свободы выбора возможностей и свободы доступа к ним также отражается на конечных результатах. Скорее всего результаты неравного и несвободного (ограниченного) доступа ущемленными субъектами будут оцениваться как несправедливые, поскольку несправедливыми признаются причины.

Адаптивность – коллективный процесс, поэтому важно следование всех участников

принципам, и производным от них нормам и правилам. Не стоит доказывать, что конкуренция дает максимальный позитивный эффект тогда, когда все соблюдают нормативный порядок, то есть – законопослушны. Законопослушности приобретает высокую эффективность, когда экономика находится в условиях кризиса или ухудшения условий ведения бизнеса. Адаптироваться легче, когда на кризис экономический не накладывается кризис правовой, иными словами, когда предприниматели законопослушные, а также ведут себя безупречно с точки зрения деловой этики.

В нравственных основах предпринимательской деятельности содержится причина и благосостояния, и неравенства. Сегодня все больше сторонников точки зрения, согласно которой чем справедливее законы и строже требования к их соблюдению, тем выше уровень доверия в обществе и ниже риски неопределенности предпринимательской деятельности. В такой правовой среде у субъектов больше свободы, в том числе свобода выбора возможностей и сферы приложения своих способностей. Одна из свобод – идти на риски в экономической деятельности. В таком обществе предпринимательство строго следует нормативному порядку. Напротив, в условиях, где мало справедливости и доверия, где субъекты не свободны, там и развитие затруднительно. Более того, в таком обществе нарушение норм и правил приобретает катастрофические масштабы, угрожая развитию.

Адаптивность экономики повышается, если предприниматели в своей деятельности руководствуются неформальными правилами, которые культивируют справедливое поведение. Если нормы и правила справедливы, а участники рынка признают их легитимность и руководствуются ими при принятии решений, а также в отношениях с партнерами, то они соглашаются считать конечные результаты справедливыми. Чрезвычайно важно чтобы участники рынка строго придерживались не только формальных, но и неформальных правил. Если правила нарушаются, неважно кем и на каких основаниях, тогда люди могут не соглашаться с конечными результатами, считая их несправедливыми. Такая несправедливость должна быть незамедлительно исправлена введением штрафов (наказаний) за нарушение нормативного порядка.

Подводя итоги, стоит повторить, что адаптивность экономики тем выше, чем выше приверженность нормам и правилам каждого субъекта экономики, и, в целом всего предпринимательства. Одним из эффектов позитивных эффектов подобного поведения предпринимателей является адаптивность экономики и рост общего благосостояния. В целом такой результат достижим, как минимум, при наличии следующих признаков: предприниматели нравственно ориентированы, а экономические институты создают такую среду, в которой гармонично соединены формальные нормы и этические ценности. Следование нравственно наполненным нормам и правилам помогает адаптироваться, не ущемляя прав конкурентов. Что особенно важно, нравственно мотивированное поведение предпринимателей влияет на рыночное распределение экономических факторов, что очевидно обуславливает рост национального дохода до уровня, соответствующего потенциалу предпринимательства.

Ценностно ориентированные силовые поля нормативного порядка – пространства, в котором формируются и осуществляются экономические отношения, а, по сути, протекают экономические процессы, становятся особенно значимыми во время кризисов и рыночных шоков. В указанные времена разрывы устоявшихся деловых связей и нарастание рыночного хаоса, воздействуя на экономические процессы дестабилизируют. Неопределенность будущего парализует деловую и инвестиционную активность. Поэтому для правительства возрастает роль институциональных инструментов, посредством которых регулируются и направляются экономические отношения. Соответственно, становятся критически важными нормативные основы институтов.

Нравственно легитимный нормативный порядок и его ценностно наполненные принципы, нормы и правила помогают в условиях кризиса избегать острых конфликтов между экономическими субъектами, причины которых бывают разнообразными: дефицит ресурсов; сокращение спроса. Такой нормативный порядок бесценен, когда правительству приходится принимать болезненные для многих решения; когда конфликт интересов разводит

стороны далеко друг от друга, усложняя компромисс; когда обстоятельства требуют неравного, но справедливого перераспределения ресурсов; когда приходится вводить новые запреты и требования; когда надо некоторые решения принимать авторитарно.

Экономически активные люди, в том числе предприниматели обычно осознают принципы сквозь меры политик государства, при этом оценивают их не только по эффективности, но и по соответствию человеческим ценностям. Совершенно очевидно, что решения правительства, ведущие к чрезмерной поляризации доступа к возможностям и конечных результатов, ставят под вопрос устойчивость самого экономического порядка. В условиях кризисов и рыночных шоков принцип свободного и равного доступа к возможностям приобретает решающее значение для развития бизнеса, так как повышается риск несправедливого распределения издержек адаптации. Вместе с тем принцип неравного, но обусловленного легитимными критериями нуждаемости целевого распределения доступа к экономическим ресурсам и антикризисным мерам, государственным трансфертам и иным мерам поддержки повышает уверенность предпринимательства, когда приходится рисковать. Политика государства, явно учитывающая положение наиболее нуждающихся в поддержке, помогает снизить конфликт интересов и стрессовое напряжение в обществе. Более того, растет сплочённость предпринимателей и доверие к своим организациям, что, в свою очередь, уменьшает транзакционные издержки правительства и облегчает реализацию сложных антикризисных реформ.

Во время «Мирового финансового кризиса» многие страны дополняли стимулирующую политику мерами социальной защиты: расширением пособий по безработице, поддержкой домохозяйств с низкими доходами, программами временной занятости, чтобы не допустить несоразмерного переноса издержек кризиса на наиболее уязвимые группы. В ряде государственных программ применялся принцип недискриминации и приоритета наиболее уязвимых: требование оценивать распределительные последствия пакетов стимулирования по полу, классу, этнической принадлежности и принимать Целевые Меры Для Групп, Исторически Находящихся в Невыгодном Положении.

Анализ последствий антикризисной политики после 2008 года показывает, что быстрые меры по спасению банков и финансовых институтов стабилизировали систему, но выгоды были распределены асимметрично в пользу верхних доходных групп, тогда как домохозяйства среднего и нижнего достатка получили меньше прямой поддержки. Это породило дискуссию о справедливости распределения выгод и необходимости большего акцента на прямых трансфертах и налоговых льготах для низкодоходных групп.

Примеры показывают, что практические ответы на нормативные вопросы в экстремальных условиях колеблются между приоритетом быстрой стабилизации и требованиями равенства, справедливости и процедурной демократичности - и именно выбор в пользу тех или иных групп и процедур делает политику спорной или, напротив, более легитимной.

Человеческие ценности имеют значение в международных институтах, а также во внешней экономической политике. Приверженность международным соглашениям служит одной из форм проявления деловой и политической этики правительствами, особенно крупных экономик. Односторонние решения, создающие турбулентность в огромных потоках капиталов, ресурсов и товаров дестабилизируют экономические процессы, ввергают целые страны в социальные проблемы.

В первой половине 2025 года Америка сотрясла мировую экономику своей агрессивной тарифной политикой администрации Трампа. Одновременно затряслась система международных институтов, стоящих на страже глобализации и мирового нормативного порядка. США подняли таможенные пошлины для всех стран мира, сделав исключение только для России. Средний уровень пошлин на китайские товары в 2025 году достигли 45%, что заставило Пекин искать эффективные решения, включая контрмеры. И экономикам стран ОЭСР пришлось адаптироваться под новые условия. Многие страны до конца 2025 года смогли адаптироваться к непредвиденным условиям. Один из выводов из данного инцидента

мирового масштаба – человеческие ценности имеют существенное значение в международных экономических отношениях, прежде всего в процессах международной торговли.

Таким образом, экономические отношения любого уровня не свободны от человеческих ценностей; ими наполнены принципы и этические нормы составляющие институты. Если упомянутые выше силовые поля нормативного порядка находятся под влиянием ценностных ориентиров, то характерные для них векторы направлений приобретут соответствующие экономические отношения, следовательно, и адаптация как субъектов экономики, так и экономической системы в целом. В таком случае нравственную легитимность в глазах общества приобретут и нормативный порядок, и такие важные его компоненты – как экономические политики.

Заключение. Анализ позволяет сделать вывод о том, что экономические институты являются ключевым фактором адаптивности предпринимателей и экономики в целом в условиях кризисов, рыночных шоков и иных неопределённостей. Институты, будучи формальными нормами, принципами и правилами, а также организациями, формируют нормативный порядок, качество которого определяет не только эффективность экономической деятельности, но и степень его общественной легитимности. Показано, что адаптация предпринимательства носит взаимосвязанный характер с эволюцией институтов: изменения в экономической среде и запросы бизнеса стимулируют адаптацию самих институтов. При этом роль государства заключается в обеспечении предсказуемости правил, поддержке диалога и создании условий для участия предпринимательства в совершенствовании экономических институтов.

Сделанные выводы подтверждают, что развитие экономики и рост благосостояния возможны при сочетании адаптации экономических институтов к изменениям с нравственно ориентированным поведением предпринимателей. Адаптивность экономики в таком случае становится не реакцией на внешние шоки, а её внутренним, устойчивым свойством.

Литература

- Богл, Корнаи&Кругман, 2013 - Богл Д., Корнаи Я., Кругман П. Не верьте цифрам! Размышления о заблуждениях инвесторов, капитализме, «взаимных» фондах, индексном инвестировании, предпринимательстве, идеализме и героях / Пер. с англ. – М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2013. – 545 с.
- Грейф, 2013 - Грейф А. Институты и путь к современной экономике. Уроки средневековой торговли. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 536 с.
- Кажыкен, 2023 - Кажыкен М. Грани экономически активного человека - Астана: ТОО «Центр Элит», 2023 – 326 с.
- Кажыкен, 2024 - Кажыкен М. Человеческий потенциал и человеческий капитал - Астана: ТОО «Центр Элит», 2025 – 332 с.
- Корнаи, 2012 - Корнаи Я. Размышления о капитализме / пер. с англ. – М.: Изд. Института Гайдара, 2012. – 352 с.
- Кругман П. Кредо либерала / Пер. С англ. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 368 с. (Krugman, P. The Conscience of a Liberal – New York: W.W. Norton, 2007, 296 p.).
- Макдональд, Л., Робинсон, П. Колоссальный крах здравого смысла: История банкротства банка Lehman Brothers глазами инсайдера / Пер. с англ.–М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2010. – 336 с.
- Раджан Р. Линии разлома / пер. с англ. – М.: Изд. Института Гайдара, 2011. – 416 с.
- Райнерт Э. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / пер. с англ. - М.: Изд. дом Гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2011. - 384 с.
- Родрик Д. Парадокс глобализации: демократия и будущее мировой экономики – М.: Изд-во Института Гайдара, 2004. – 576 с.
- Сакс Дж. Конец бедности. Экономические возможности нашего времени / пер. с англ. – М.: Изд. Института Гайдара. 2011. – 424 с.
- Стиглиц Дж. (2010) О реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса. Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН. – М.: Международные отношения. 2010. – 328 с.
- Хайек, Ф. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики / Пер. с англ. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 644 с.
- Шиллер Р. Финансы и хорошее общество – М.: Издательство Института Гайдара, 2014. - 504 с.
- Acemoglu & James, 2012 - Acemoglu D. and Robinson J., 2012. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York: Crown Business.
- North, C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

References

- Bogle D., Kornai Ya., Krugman P. Don't Count on It! Reflections on Investment Illusions, Capitalism, "Mutual" Funds, Index Investing, Entrepreneurship, Idealism, and Heroes. Translated from English. Moscow: Alpina Publisher, 2013. 545 p. [Rus]

- Greif, A. Institutions and the Path to the Modern Economy: Lessons from Medieval Trade. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2013. 536 p. [Rus]
- Kazhyken, M. The Facets of an Economically Active Person. Astana: Center Elite LLP, 2023. 326 p. [Rus]
- Kazhyken, M. Human Potential and Human Capital. Astana: Center Elite LLP, 2025. 332 p. [Rus]
- Kornai, J. Reflections on Capitalism. Translated from English. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2012. 352 p. [Rus]
- Krugman, P. The Conscience of a Liberal. Translated from English. Moscow: Europa Publishing House, 2009. 368 p. (Krugman, P. The Conscience of a Liberal. New York: W. W. Norton & Company, 2007. 296 p. [Rus])
- MacDonald, L., Robinson, P. A Colossal Failure of Common Sense: The Inside Story of the Collapse of Lehman Brothers. Translated from English. Moscow: United Press LLC, 2010. 336 p. [Rus]
- Rajan, R. Fault Lines. Translated from English. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2011. 416 p. [Rus]
- Reinert, E. How Rich Countries Got Rich... and Why Poor Countries Stay Poor. Translated from English. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2011. 384 p. [Rus]
- Rodrik, D. The Globalization Paradox: Democracy and the Future of the World Economy. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2004. 576 p. [Rus]
- Sachs, J. The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time. Translated from English. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2011. 424 p. [Rus]
- Stiglitz, J. (2010). Reforming the International Monetary and Financial System: Lessons from the Global Crisis. Report of the UN Commission of Financial Experts. Moscow: United Nations / International Relations Publishing House, 2010. 328 p. [Rus]
- Hayek, F. Law, Legislation and Liberty: A New Statement of the Liberal Principles of Justice and Political Economy. Translated from English. Moscow: IRISEN, 2006. 644 p. [Rus]
- Shiller, R. Finance and the Good Society. Moscow: Gaidar Institute Publishing House, 2014. 504 p. [Rus]
- Acemoglu D. and James R. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York: Crown Business. [Eng]
- North, C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990 [Eng]